

# 國立臺北教育大學 105學年度國語文能力分級鑑定

## 語文綜合發展能力

※請閱讀以下文章，再回答提問。

臣聞朋黨之說，自古有之，惟幸人君辨其君子小人而已。大凡君子與君子，以同道為朋；小人與小人，以同利為朋；此自然之理也。

然臣謂小人無朋，惟君子有之。其故何哉？小人所好者，利祿也；所貪者，財貨也。當其同利之時，暫相黨引以為朋者，偽也。及其見利而爭先，或利盡而交疏，則反相賊害，雖其兄弟親戚，不能相保。故臣謂小人無朋，其暫為朋者偽也。

君子則不然。所守者道義，所行者忠義，所惜者名節。以之修身，則同道而相益，以之事國，則同心而共濟，終始如一。此君子之朋也。故為人君者，但當退小人之偽朋，用君子之真朋，則天下治矣。

堯之時，小人共工驩兜等四人為一朋；君子八元八愷十六人為一朋。舜佐堯，退四凶小人之朋，而進元凱君子之朋，堯之天下大治。及舜自為天子，而皋夔稷契等二十二人竝立於朝，更相稱美，更相推讓，凡二十二人為一朋，而舜皆用之，天下亦大治。

書曰：「紂有臣億萬，惟億萬心。周有臣三千，惟一心。」紂之時，億萬人各異心，可謂不為朋矣，然紂以亡國。周武王之臣，三千人為一大朋，而周用以興。

後漢獻帝時，盡取天下名士囚禁之，目為黨人。及黃巾賊起，漢室大亂，後方悔悟，盡解黨人而釋之，然已無救矣。

唐之晚年，漸起朋黨之論。及昭宗時，盡殺朝之名士，或投之黃河，曰：「此輩清流，可投濁流。」而唐遂亡矣。

夫前世之主，能使人人異心不為朋，莫如紂；能禁絕善人為朋，莫如漢獻帝；能誅戮清流之朋，莫如唐昭宗之世；然皆亂亡其國。

更相稱美推讓而不自疑，莫如舜之二十二臣。舜亦不疑而皆用之。然而後世不諂舜為二十二人朋黨所欺，而稱舜為聰明之聖者，以辨君子與小人也。周武之世，舉其國之臣三千人，共為一朋。自古為朋之多且大，莫如周，然周用此以興者，善人雖多而不厭也。

夫治亂興亡之迹，為人君者，可以鑒矣。

1. 試駁議本文之論點。30%
2. 請參考本篇主題，自擬題目，撰寫一篇論大學生交友的短文（白話文、文言不拘，文長為六百字以內）。70%